

Benchmarking im Wissenschaftssystem

Professor Dr. Hanns H. Seidler
Darmstadt / Speyer

23. März 2011

Übersicht

- **1. Wettbewerb und Benchmarking in der „Wissensproduktion“**
- **2. Benchmarking im Wissenschaftsmanagement**
- **3. Ausgewählte Praxisbeispiele**
 - **a) Internationales Benchmarking Autonomie**
 - **b) Benchmarking-Club Technischer Universitäten**
 - **c) Benchmarking Verwaltungsprozesse**

23. März 2011

Benchmarking in der Wissensproduktion I



Wettbewerb ist systemimmanenter Topos in der Wissenschaft

- a) Publikation und Publizität
- b) Anreiz- und Belohnungssysteme (Besoldung, Drittmittel)
- c) Evaluationen
- d) leistungsorientierte Mittelvergabe
- e) Wissenschaftliches Renommee
- f) Exzellenzinitiative

23. März 2011

Benchmarking in der Wissensproduktion II



Benchmarking ist Wettbewerbs- und Qualitätssicherungsinstrument („Learning from the best“)

- Spezifische Methoden (extern)
 - a) Rankings
 - Drittmittelrankings der DFG 1996-2006
 - Hochschulvergleiche des CHE (generell/fachspezifisch)
 - Empfehlungen des Wissenschaftsrats zu Rankings 2004
 - Forschungsranking in einzelnen Fächern
 - Internationale Rankings (Jiatong Shanghai Ranking)
- Gemeinsames Merkmal: große Publizität

23. März 2011

The World University Rankings 2010

THE WORLD UNIVERSITY RANKINGS 2010

WORLD RANK	INSTITUTION	COUNTRY / REGION	OVERALL SCORE
1	Harvard University	United States	96.1
2	California Institute of Technology	United States	96.0
3	Massachusetts Institute of Technology	United States	95.6
4	Stanford University	United States	94.3
5	Princeton University	United States	94.2
6	University of Cambridge	United Kingdom	91.2
6	University of Oxford	United Kingdom	91.2
8	University of California Berkeley	United States	91.1
9	Imperial College London	United Kingdom	90.6
10	Yale University	United States	89.5
11	University of California Los Angeles	United States	87.7
12	University of Chicago	United States	86.9
13	Johns Hopkins University	United States	86.4
14	Cornell University	United States	83.9
15	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Switzerland	83.4

23. März 2011

Benchmarking in der Wissensproduktion III

- **Ratings**
- **Bisher noch wenig verbreitet**
- **Spezifische Methoden (intern)**
- **Internes Benchmarking (z. B. Kosten- und Auslastungsvergleiche)**
- **Bestandteil des internen Qualitätsmanagements**

23. März 2011

Benchmarking im Wissenschaftsmanagement I

- Vergleichbarkeit mit Wissensproduktion
- Öffnung des Managements für den Wettbewerb
- Erste Ansätze in den 90-er Jahren
- Ziel: Leistungsvergleich
- Voraussetzungen:
 - a) Homogenität der Teilnehmer
 - b) Code of good Benchmarking
 - c) Vertraulichkeit vs. Publizität

23. März 2011

Benchmarking im Wissenschaftsmanagement II

Gegenstände

- a) Verwaltungsprozesse
- b) Verwaltungsprodukte
- c) Produktkosten
- d) Zufriedenheit der „Abnehmer“

23. März 2011

Benchmarking im Wissenschaftsmanagement III



Erfolgsfaktoren:

- a) Kontinuität
- b) Vertrauen
- c) Offenheit
- d) Überwindung des Konkurrenzdenkens
- e) Ergebnissicherung
- **Wesentlich: Strikte Einhaltung der Vereinbarungen zur Vertraulichkeit**

23. März 2011

Praxisbeispiel I



Internationaler Autonomievergleich 2006-2008

Teilnehmer:

- Chalmers Göteborg
- Danish Technical University
- TU Darmstadt
- TU München

23. März 2011

Praxisbeispiel I

Gegenstände

- Strategie im Verhältnis zum Staat
- Fächerprofile
- Zielerreichung im Hinblick auf Qualitätsverbesserung/Motivation

23. März 2011

Praxisbeispiel II

Benchmarking Club Technischer Universitäten 1996 - heute

Teilnehmer:

- Aachen, Dortmund, Berlin, Darmstadt, Dresden, Hamburg-Harburg, Kaiserslautern, Stuttgart

Gegenstände:

- Mittelverteilung, Fächerprofile und –ausstattungen, Controllingkonzepte und –instrumente, Zielvereinbarungen, Berufungsverfahren und Professorenbesoldung

23. März 2011

Praxisbeispiel III

Verwaltungsbenchmarking süddeutscher Technischer Universitäten

2004-2007

Teilnehmer:

- Darmstadt, Erlangen, München, Stuttgart, Ulm

Gegenstände:

- Services in der Studierendenverwaltung, im Personalwesen, im Forschungsmanagement und im Gebäudemanagement
- Umfrage zum Qualitätsstandard

23. März 2011

Bewertung und Ausblick

- 1. Benchmarking ist sehr gut geeignetes Instrument der Qualitätssicherung, auch und gerade im öffentlichen Bereich
- 2. Der Lerneffekt liegt nicht erst im Ergebnis, sondern schon im Prozess
- 3. Prozessoptimierung, Kostenoptimierung und Qualitätsoptimierung greifen ineinander
- 4. Je niedriger die Aggregationsebene, desto größer der Effekt (Politikferne)

23. März 2011

Literatur

- R. Lange, Benchmarking, Rankings und Rating, in: Simon u.a. (Hg.), Handbuch der Wissenschaftspolitik 2010
- Schofield (Hg.), Benchmarking in European Higher Education, 1998
- Ziegele, Benchmarking Club technischer Universitäten, CHE 1998
- Ziegele/Yorck, Benchmarking in der Hochschulpraxis, in: Benz u.a.(Hg.), Handbuch Qualität in Studium und Lehre, 2004
- Ranking: www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings